

## Declaración Juan Carlos Bugmann Burzio

Rol 32-2022

18 de abril de 2022.

Mi nombre es Juan Carlos Bugmann Burzio, cédula de identidad 5.852.655-K, declaro como testigo en la causa rol 32-2022.

En el Directorio ha sido un tema bien controvertido y lo que veo es que el presidente si quiso declarar y por una u otra razón unos directores no estuvieron de acuerdo con esto y al final lo convencieron de que no declarara. Creo que la intención del presidente en principio era declarar. Después argumentó otras cosas. Hay un par de reuniones en que yo he dejado constancia de que no apruebo algunas cosas como la rebaja de pena de este joven y no obstante se hizo una nueva reunión donde se hizo comparecer a este señor Núñez, al padre del joven.

Me pareció muy extraño que una persona que está por 5 años castigado por el Tribunal de Honor de nuestra federación, lo hagamos participar de una reunión de Directorio. Hay muchas cosas que uno no entiende y en pro de no crear mayores problemas simplemente uno se abstiene.

En esa reunión se tocó de nuevo el tema del joven y que quede claro, este señor Núñez dijo que él no quería traerle problemas a la federación, pero que él creía que la ley protegía a su hijo, por que a la edad que tiene es inimputable. A mi me molestó mucho eso, por que yo tengo claro la diferencia que hay entre los reglamentos y la ley y que por supuesto los reglamentos están bajo la ley. Yo lo encontré como una presión y les dije a todos, que si bien es cierto en la reunión anterior donde se trató el tema, porque yo fui el que leyó el fallo, no estuve de acuerdo con que se le rebajara la pena, y me citan de nuevo para volver a tratar el tema, cuando el reglamento es claro. Les dije que si me demostraban que el niño había cumplido el tiempo necesario para que nosotros como directores le rebajáramos la pena, que eso me lo certificara la Comisión de Estatutos y Reglamentos, eso fue en la segunda reunión.

En las dos oportunidades me opuse terminantemente a que se le rebajara la pena al joven.

Si uno dice, es un niño, pero si vamos a estar educando a un niño en este tipo de cosas, para que hagan este tipo de cosas, yo lo encuentro denigrante. Tengo hijos mayores ya, y nunca les he dicho de que mientan

o que tengan este tipo de actitudes que no son solamente reñidas con la moral, sino que también con la ley.

Seguramente el niño es inimputable, no me cabe la menor duda.

Se ha formado un estira y encoje de parte de algunos directores. Ustedes pueden ver las últimas mociones. Encuentro que no corresponde.

Lo lamento mucho, pero los argumentos que se dan para no declarar son absurdos, tales como; yo no voy a declarar por que voy a confraternizar con mi presidente, para mi gusto, y será por que soy de los mayores, eso para mí no es nada. Sé lo que es el honor, sé lo que es la dignidad y el mismo presidente de la federación después que estuvo en esta reunión que no pasó por nuestra venia, esta reunión con el señor Núñez, llegó diciendo que había sido humillado, que en sus treinta tantos años de carabinero nunca había sido tan humillado como en esta oportunidad. Yo vi la expresión del presidente, y me da la impresión de que él está muy dolido por esto, me parece inconcebible que no declare cuando tuvieron esa actitud para con él.

No sé quienes fueron del Directorio a esta reunión, pero yo no la aprobé ni supe que iba a existir. Esto fue de un día para otro y se tomó la decisión.

Cuando tenemos algo que aprobar rápidamente, cosas inherentes a lo deportivo, nos llamamos por teléfono o nos comunicamos por zoom y solucionamos los problemas, pero de un tiempo a esta parte empezó a funcionar una mesa a la cual yo me opuse, por que la mesa no corresponde que funcione, porque señalan que después ellos nos dicen lo que han decidido. Yo soy director y necesito participar de las decisiones que se toman en esta federación. Ellos señalan que nos invitarán. Tienen que hacernos participar a todos, somos 9 directores y el que no pueda comparecer a una reunión debe justificarse.

Pero esto ya está bueno ya, está bueno y creo que esto es propio de eso, de que hay un par de directores que simplemente creen que son los que mandan la federación. Más claro que la situación que se esta presentando con el Tribunal de Honor, obedece a eso. Ese es mi relato y sin mayores detalles, por que con mayores detalles es vergonzoso.

**¿Supo Ud. de algún acuerdo que haya habido entre la federación y la Fundación Soy del Campo para conseguir las firmas para las iniciativas constitucionales?**

Ningún acuerdo.

**¿Supo Ud. si la federación pago dineros para conseguir las firmas para las iniciativas constitucionales?**

Yo no tengo idea de eso ni he autorizado el pago de nada.

**¿Ud. como director supo que el Tribunal de Honor le comunicó al Directorio el día 21 de febrero y el día 23 de febrero del año en curso el hecho de que el jinete Núñez Fuentes no cumplía con los requisitos para que el directorio le rebajara la pena?**

Si. Esas cartas llegaron al directorio.

**¿Hubo por parte del directorio una revisión de los requisitos de la rebaja de pena o simplemente lo votaron en general?**

Yo pedí de que interviniera la Comisión Estatuto y Reglamentos, y se me negó.

Yo tengo muy claro que mientras no lo autorice el Tribunal de Honor, mientras esté en el listado de castigados el sistema lo rechaza, aquí se dio un caso igual en Concepción y el sistema lo rechazó, y no se dejó correr. Tengo entendido que el sistema es así.

Como corrió el joven es vox populi, se hizo a mano. Estamos en una época un poquito más tecnológica que le da más seriedad a las cosas y aquí no sucedió eso.

Yo entiendo la posición del tribunal de que piense otras cosas debido a esta insistencia, por que qué interés tenemos nosotros en dejar o no correr a un jinete cualquiera. Pongámosle una atenuante, es un niño, pero la verdad es que todo esto da tema para una investigación, que es lo que están haciendo ustedes.

Yo creo que las cosas han llegado a un límite que no quisiera que hubiera sucedido.

Ahora están pidiendo que firmáramos una carta para ir al tribunal nacional arbitral y eso seria para mi gusto seguir ventilando esta situación, que para nada es grato.

A mi no me insultan ni me tratan mal, pero me dio vergüenza como trataron a Ives, lo trataron muy mal por que el dijo que iba a prestar declaración hoy día también. A mí me tienen un poco más de respeto entre comillas, pero igual me baipasean y sobre todo en el cargo dirigencial de director. No crean que a los otros directores los tratan muy bien, el hecho de que no los hagan participar de las reuniones, ustedes

comprenderán como se sienten y como son los comentarios entre nosotros.

Venir ahora a ponerse la camiseta de una causa que durante mucho tiempo y los últimos meses ha requerido más de este tipo de impresiones, no me deja muy conforme.

**¿En su criterio cual fue la presión, el apuro, para resolver la situación del jinete Núñez Fuentes antes de que llegara el informe del Tribunal de Honor?**

Mi opinión al respecto es que se sintieron presionados o tal vez, comprometidos por el hecho de que esta entidad de soy del campo le habría traspasado una cantidad, así como 5 mil firmas a cada una de las mociones convencionales que hizo el Directorio para ser presentadas en la Convención, me da la impresión de que tiene que haber sido por eso. Se sintieron comprometidos por que este señor nos habría traspasado 5 o 7 mil firmas que yo por lo menos no he sido informado de ello, ni como se organizó el pago ni como se organizó el sistema, no fue un acuerdo de Directorio.

Se pone fin a la declaración.